

BURGERLIJK PROCESRECHT 2019/2020

onder redactie van:
Prof. mr. A.W. Jongbloed
Prof. mr. C.H. van Rhee

Nijmegen
2019

ISBN 978-94-9276-657-1
NUR 820

© 2019 Ars Aequi Libri, Nijmegen.

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen, of enige andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Stichting Ars Aequi Juridische uitgeverij.

Voorzover het maken van reprografische verveelvoudigingen uit deze uitgave is toegestaan op grond van artikel 16b Auteurswet 1912 j° het Besluit van 27 november 2002, *Stb.* 575, dient men de daarvoor wettelijk verschuldigde vergoedingen te voldoen aan de Stichting Reprorecht (Postbus 3060, 2130 KB Hoofddorp).

Voor het overnemen van gedeelte(n) uit deze uitgave in bloemlezingen, readers en andere compilatiewerken (artikel 16 Auteurswet 1912) dient men zich tot de Stichting PRO (Postbus 3060, 2130 KB Hoofddorp) te wenden. Voor het overnemen van een gedeelte van deze uitgave ten behoeve van commerciële doeleinden dient men zich tot de uitgever te wenden.

Hoewel aan de totstandkoming van deze uitgave de uiterste zorg is nagestreefd, kan voor de afwezigheid van eventuele (druk)fouten en onvolledigheden niet worden ingestaan en aanvaarden auteur(s), redacteur(en) en uitgever(s) deswege geen aansprakelijkheid.

Ontwerp: Nicolette Schuurman, Nijmegen

TEN GELEIDE

Deze Ars Aequi Wetseditie bevat de belangrijkste regelingen op het gebied van het burgerlijk procesrecht. Gekozen is voor opname van die teksten die, naar het ons toeschijnt, in de praktijk en met name ook in het onderwijs worden gebruikt. In de eerste plaats zijn dit natuurlijk het Wetboek van burgerlijke rechtsvordering en de Wet op de rechterlijke organisatie. Daarnaast zijn onder andere de EEX-verordening (ofwel Brussel I-bis), de Faillissementswet, titels 10 en 11 van Boek 3 BW, de Algemene termijnenwet, de Advocatenwet en een aantal uitvoeringsregelingen opgenomen. Ook zijn, in het bijzonder ten behoeve van de praktijk, de Wet griffierechten burgerlijke zaken, de Wet op de rechtsbijstand, het Besluit vergoedingen rechtsbijstand, het Liquidatietarief en de Gerechtsdeurwaarderswet in deze bundel te vinden. Bovendien is de meest recente versie van het Landelijk procesreglement voor civiele dagvaardingszaken bij de rechtbanken opgenomen. De nodige bedragen werden naar aanleiding van nieuwe regelgeving aangepast. Uiteraard werden verwijzingen naar verworpen of ingetrokken wetsvoorstellen geschrapt. Voor de goede orde zij vermeld dat in deze uitgave de Brussel I (EEX) verordening niet meer is opgenomen. Als Bijlage III bij de Brussel I-bis verordening is een concordantietabel afgedrukt, die duidelijk maakt dat veel bepalingen zijn gehandhaafd en slechts een ander artikelnummer hebben gekregen.

Bij opname van aanhangige wetgeving is een beperking aangebracht. Niet alle bij de Tweede Kamer ingebrachte voorstellen zijn opgenomen, omdat niet altijd duidelijk is hoe groot het draagvlak voor deze voorstellen zal zijn. Opgenomen zijn met name die voorstellen waarvan mag worden verwacht dat zij tot aanpassing in de nu geldende wetgeving zullen leiden.

In verband met de aan te brengen wijzigingen en om te voorkomen dat mogelijke wijzigingen onopgemerkt zullen blijven, zijn de teksten opnieuw opgemaakt. Nu een uitgebreide inhoudsopgave is opgenomen, kon o.i. worden volstaan met een trefwoordenregister dat alleen betrekking heeft op het Wetboek van burgerlijke rechtsvordering.

Het valt niet te ontkennen dat procederen duur kan zijn. Wie met een zogeheten toevoeging procedeert, voelt de kosten maar in beperkte mate, omdat 'slechts' een eigen bijdrage is verschuldigd (al moet niet worden vergeten dat die in relatie tot het te besteden inkomen aanmerkelijk kan zijn). Wie de nota van de eigen advocaat dient te voldoen, moet al snel rekenen op een tarief van tenminste € 200 per uur (en men moet vaak een behoorlijk voorschot fourneren). In beide gevallen moet bovendien rekening worden gehouden met een eventuele veroordeling in de proceskosten van de wederpartij als de rechter het ingenomen standpunt niet deelt. Na de inwerkingtreding van de Wet griffierechten burgerlijke zaken is gestreefd naar een meer kostendekkend griffierecht. Dit is op zich verklaarbaar, want circa 80% van de kosten van een civiele procedure komt niet ten laste van de procespartijen, maar van de schatkist. Dit betekent dat iedere belastingbetaler er baat bij heeft dat slechts reële procedures worden gevoerd: procedures die er echt toe doen. Echter, rechtspraak is ook een overheidstaak en uit art. 6 EVRM vloeit voort dat rechtspraak toegankelijk dient te zijn. Desalniettemin moet, gelet op de nog steeds bestaande precarie situatie van de overheidsfinanciën, worden verwacht dat in de toekomst jaarlijks wijzigingen (lees: verhogingen) in de nu geldende bedragen zullen worden aangebracht.

Soms wordt over wetgeving (lang) nagedacht, maar wordt uiteindelijk de daad niet geheel bij het woord gevoegd. De door de cie. Asser/Groen/Vranken in hun eindrapport 'Uitgebalanceerd' gedane voorstellen hebben in hun totaliteit nog niet geleid tot een fundamentele wijziging van het Wetboek van burgerlijke rechtsvordering; zij speelden tot nu toe slechts een rol in het kader van partiële herzieningen. In de nabije toekomst wordt dit anders. Het procesrecht in eerste aanleg werd per 1 januari 2002 grondig herzien. Mede op basis van de voorstellen van de cie. Asser/Groen/Vranken zijn voorstellen gedaan in het kader van het project Kwaliteit en Innovatie (KEI). Dit heeft geleid tot concrete wetgeving die

de lijn van de herziening uit 2002 doortrekt en de wijze van procederen in civiele zaken aanpast aan de eisen van de tijd. Vanaf 1 september 2017 worden in de arrondissementen Gelderland en Midden-Nederland procedures gevoerd op basis van die KEI-wetgeving. Het was de bedoeling dat deze wetgeving vervolgens in het hele land zou gaan gelden, maar er bleken (te) veel problemen te ontstaan en inmiddels is bij de Tweede Kamer aanhangig gemaakt wetsvoorstel 35175 Wijziging van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering tot intrekking van de verplichting om elektronisch te procederen bij de rechtbanken Gelderland en Midden-Nederland en tot verruiming van de mogelijkheden van de mondelinge behandeling in het civiele procesrecht. Bij de Hoge Raad, daarentegen, is op 1 maart 2017 de digitalisering van de cassatierechtspraak met succes gestart en kunnen advocaten in civiele zaken hun documenten in een digitaal portaal uploaden. Dit betekent dat bij de Hoge Raad digitaal procederen een feit is en veel advocatenkantoren geen gebruik meer hoeven te maken van faxapparatuur. Door de geplande gefaseerde inwerkingtreding van de KEI-wetgeving bestond er voorsnog geen uniforme, voor geheel Nederland geldende wetgeving op het gebied van het burgerlijk procesrecht. Advocaten bij de Hoge Raad en degenen die procederen in de arrondissementen Gelderland en Midden-Nederland hebben c.q. hadden te maken met bijvoorbeeld een Wetboek van burgerlijke rechtsvordering dat is aangepast aan hetgeen in de Staatsbladen 2016, 288 e.v. werd vermeld. In deze pocket is de KEI-wetgeving cursief opgenomen met de vermelding [Stb. 2016, xxx]. De verwachting is dat medio 2019 een wetsvoorstel zal worden ingediend dat ertoe zal leiden dat er weer een uniforme regeling zal bestaan, waarbij de positieve elementen uit de KEI-wetgeving zullen worden gehandhaafd. Daarom, en omdat veel procedures volgens KEI zijn gevoerd, is besloten om de KEI-wetgeving in deze pocket te blijven vermelden.

Om misverstanden te voorkomen hebben we ervoor gekozen om niet alle KEI-wetgeving in één bestand op te nemen. Gekozen is voor een basistekst die geldt voor alle arrondissementen behalve Gelderland en Midden-Nederland. Met * is aangegeven welke bepalingen c.q. artikelliden vanaf 1 september 2017 op grond van Stb. 2016, 288 en Stb. 2017, 174 specifiek gelden voor procedures bij de rechtbanken Midden-Nederland en Gelderland. Daarnaast is apart een versie opgenomen die vanaf 1 maart 2017 geldt voor procedures bij de Hoge Raad. Daarin zijn afwijkende bepalingen opgenomen. Ook zijn vervallen bepalingen vermeld. In dit kader past een woord van dank aan mr. R.J.Q. Klomp en gerechtsdeurwaarder J. Nijenhuis voor hun oplettendheid ter zake van de ingewikkelde inwerkingtreding van de verschillende bepalingen waarbij al bij voorbaat wijzigingen werden aangebracht in nog niet van kracht geworden bepalingen.

Wij hopen dat deze bundel zowel aan de behoefte van het wetenschappelijk onderwijs als aan de wensen van de rechtspraak zal voldoen. Wij hebben de uiterste zorg aan de samenstelling ervan besteed. Mochten er desondanks onvolkomenheden geconstateerd worden, dan houden wij ons aanbevolen voor suggesties voor verbetering.

De teksten zijn afgesloten op 1 april 2019 en geven de situatie op die datum weer.

De redactie

A.W. Jongbloed

Molengraaff Instituut voor Privaatrecht (Universiteit Utrecht)

a.w.jongbloed@uu.nl

C.H. van Rhee

Universiteit Maastricht

remco.vanrhee@maastrichtuniversity.nl

BEKNOPT INHOUDSOPGAVE

Ten geleide	V
Beknpte inhoudsopgave	VII
Uitgebreide inhoudsopgave.	IX
Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering	1
Wetboek van Burgerlijke rechtsvordering – Hoge Raad	219
Transponeringstabel	243
Wet op de rechterlijke organisatie	249
Landelijk procesreglement voor civiele dagvaardingszaken bij de rechtbanken	287
Landelijk procesreglement voor civiele rol van de kantonsectoren.	297
Besluit zittingsplaatsen gerechten & Zaaksverdelingsreglementen	303
Wet op de rechtsbijstand.	359
Besluit vergoedingen rechtsbijstand 2000	377
Wet griffierechten burgerlijke zaken	391
Besluit griffierechten burgerlijke zaken.	405
Liquidatietarief	407
Advocatenwet	413
Algemene termijnenwet	453
Burgerlijk Wetboek Boek 3, titel 10 en 11	455
Burgerlijk Wetboek Boek 7, titel 15	467
Faillissementswet.	471
Gerechtsdeurwaarderswet	573
Besluit tarieven ambtshandelingen gerechtsdeurwaarders.	601
Algemene wet op het binnentreden	607
Grondwet	611
Wet algemene bepalingen.	613
Wet vorm van de eed.	615
EVRM	617
IVBPR	619
Handvest van de grondrechten van de Europese Unie (2000/C 364/01)	621
EEX-verordening (Brussel I-bis).	623
Uitvoeringswet EG-executieverordening en verdrag van lugano	657
Verdrag van Lugano 2007 (EVEX)	661
Brussel II-bis.	687
Uitvoeringswet internationale kindbescherming	713
EG-betekenningsverordening	721
Uitvoeringswet EG-betekenningsverordening	731
Verdrag betekening en kennisgeving in het buitenland	733
Uitvoeringswet Verdrag inzake de betekening en de kennisgeving in het buitenland	741
Rechtsvorderingsverdrag 1954	743
Uitvoeringswet Rechtsvorderingsverdrag 1954	749
EG-bewijsverordening	755
Uitvoeringswet EG-bewijsverordening	763
Bewijsverdrag 1970.	767
Uitvoeringswet Bewijsverdrag	775
Europese Overeenkomst inzake het verzenden van verzoeken om rechtsbijstand 1977	779
Verdrag inzake de toegang tot de rechter in internationale gevallen 1980	783
Uitvoeringswet Verdrag toegang rechter 1980 & Europese Overeenkomst verzenden verzoek rechtsbijstand 1977	791
Europees inlichtingenverdrag	795
Uitvoeringswet Europees Overeenkomst inlichtingen 1968.	799
Verdrag van New York 1958	801
Europese executoriale titel voor niet-betwiste schuldvorderingen	805
Uitvoeringswet verordening Europese executoriale titel	823
Europese betalingsbevelprocedure	827
Uitvoeringswet verordening Europese betalingsbevelprocedure	839
Europese procedure voor geringe vorderingen (EPGV)	843

Uitvoeringswet verordening Europese procedure voor geringe vorderingen 871

Bankbeslagverordening (EU 655/2014) 873

Register 901