

Zijn: de ideale wereld

*Nu noodzakelijker en gemakkelijker
te realiseren dan ooit*

Colofon

ISBN: 978 90 8954 433 9

1e druk 2012

© 2012 Cor Bijl

Exemplaren zijn te bestellen via de boekhandel
of rechtstreeks bij de uitgeverij:

Uitgeverij Elikser B.V.

Ossekop 4

8911 LE Leeuwarden

Telefoon: 058-2894857

www.elikser.nl

Vormgeving binnenwerk: Evelien Veenstra

Ontwerp omslag: Evelien Veenstra en Cor Bijl

Niets uit deze uitgave mag worden vervoelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op wat voor wijze dan ook, zonder voorafgaand schriftelijke toestemming van de auteur en de uitgeverij.

This book may not be reproduced by print, photoprint, microfilm or any other means, without written permission from the author and the publisher.

Zijn: de ideale wereld

*Nu noodzakelijker en gemakkelijker
te realiseren dan ooit*

Cor Bijl

www.nlbe.nl

Afbeelding op de omslag. Deze afbeelding is een van de negen figuren die de Atlantisvrouw uit hoofdstuk 11 heeft nadat zij een innerlijk beeld heeft gekregen over mijn spirituele weg. Het figuur verbeeldt het Zijn, het bereikte einde van die weg.

© Cor Bijl / NLbe (www.nlbe.nl)

Voor mijn zoon Maarten en mijn dochter Evelien.

Inhoud

Voorwoord	9
Inleiding	15
1. Wat is het ideaal dat de wereld tot de ideale wereld maakt?	17
2. Hoe wordt het ego (het niet-Zijn) en het Zijn ervaren?	45
2.1 Hoe wordt het ego ervaren?	46
2.2 Hoe wordt het Zijn ervaren?	46
2.2.1 De tegenstellingen overstegen	47
2.2.2 De volledigheid	52
2.2.3 De Wil van het Zijn, de echte Wil	52
2.2.4 Alle eigenschappen zijn volmaakt, zijn het Goede	53
3. Is het Zijn de ideale wereld?	55
4. Hoe ervaar ik het Zijn?	59
5. Ervaringen die vergelijkbaar zijn met het Zijn	89
6. Hoe realiseren we het Zijn?	95
6.1 Waaruit bestaat de wil van ons ego?	96
6.2 Hoe past de intuïtie in dit verband?	97
6.3 Wat wil de wil van ons ego?	98
6.4 Wat is de Wil van ons Ware Zelf?	101
6.5 Toelichting betreffende de wil van ons ego en de Wil van ons Ware Zelf	102
6.6 De wil van het ego en het Zijn in beeld.	103
6.7 Hoe wordt de bevrijding van het ego en de eenheid met het Ware Zelf gerealiseerd?	103
6.8 Wat wordt met zelfacceptatie, dus met zijnsontwikkeling, gerealiseerd?	104
6.9 De functie van gevoelens in de ontwikkeling van ego naar Zijn	105
6.10 Is zelfacceptatie en daarmee zijnsontwikkeling universeel?	109
6.11 Toelichting ten behoeve van de praktijk	110
6.12 Is zijnsontwikkeling dogmatisch?	112
6.13 Hulpmiddelen bij zijnsontwikkeling	112
7. Zijnsontwikkeling in beeld	119
8. Misvattingen over het Zijn en het ego	125
9. Hoe zorgt het leven voor de ontwikkeling van je Zijn?	131
10. Wat is het verschil tussen zijnsontwikkeling en andere, door het ego bepaalde, methoden die erop gericht zijn de mens fysiek, emotioneel, mentaal en/of spiritueel te verbeteren?	141
11. Hoe heb ik de ontwikkeling van mijn Zijn ervaren	149
12. Hoe heb ik mijn Zijn in relatie tot de buitenwereld ervaren?	183
13. Mijn antwoorden op de grote en kleinere vragen van het leven	189
14. Mijn antwoord op jouw vragen	229
15. Vragen en antwoorden uit het dagelijks leven	237

16.	Waarom hebben we het Zijn tot nu toe niet gerealiseerd?	245
17.	Waarom is het realiseren van het Zijn nu noodzakelijker en gemakkelijker dan ooit?	249
18.	Zijnsontwikkeling als oplossing van de problemen van deze tijd	261
19.	Belemmering van zijnsontwikkeling	275
19.1	Belemmering van zijnsontwikkeling door de samenleving	276
19.2	Belemmering van zijnsontwikkeling door de wetenschap	297
19.3	Belemmering van zijnsontwikkeling door de nieuwe spiritualiteit	298
19.3.1	Waarschuwingen	301
19.4	Belemmering van zijnsontwikkeling door de religie(s)	303
19.5	Belemmering van zijnsontwikkeling door de politiek	304
20.	Het Zijn en de ontwikkeling ervan weerspiegeld in het politieke landschap van Nederland	309
20.1	Welk effect heeft de ontwikkeling van het Zijn op de politiek en op de democratie?	312
20.2	Nederland als gidsland	313
21.	Welk effect heeft het Zijn op individu, organisatie en samenleving?	315
21.1	Het effect op het individu	316
21.2	Het effect op de organisatie	317
21.3	Het effect op de samenleving	319
22.	Zijnsontwikkeling in mondiaal perspectief	323
23.	Boodschap voor belangrijke sectoren van de samenleving	329
23.1	Boodschap voor de coach van het individu	334
23.1.1	Richtlijnen voor de zijnsontwikkelingscoach	335
23.1.2	Hoe ervaar ik mijn functioneren als zijnsontwikkelingscoach?	336
23.2	Boodschap voor de organisatie	338
23.3	Boodschap voor de adviseurs en trainers van organisaties	344
23.3.1	Zijn: het wezenlijke doel van iedere training.	345
23.4	Boodschap voor het onderwijs	350
23.5	Boodschap voor de gezondheidszorg	353
23.6	Boodschap voor Europa	354
23.7	Boodschap voor de wereld van de nieuwe spiritualiteit	357
23.8	Boodschap voor de wereld van de kwantumspiritualiteit	361
23.9	Boodschap voor de religies	362
23.10	Boodschap voor de media	363
23.11	Boodschap voor de politiek	363
23.11.1	De nieuwe politiek, de zijnspolitiek.	365
23.12	Boodschap voor de samenleving, de overheid	371
24.	Samenvatting	377
25.	Terminologie	381
26.	Tot slot	387
	Literatuurlijst	389
	Met dank aan	390

Voorwoord



Op 8 februari 2006, de dag waarop ik mijn 59^e verjaardag vierde, kreeg ik van Ebba de Niet, mijn echtvriendin, een horoscoop cadeau. Die was door Nel Helder te Groningen gemaakt. De inhoud ervan zou ik om twee uur 's middags van haar kunnen vernemen. Hoewel ik de ervaring heb dat horoscopen doen voorkomen alsof je hoedanigheid en zelfs je leven in relatie tot de planeten vastligt en dat er dus niet, zoals ik heb gedaan, aan te ontkomen valt, ben ik toch maar gegaan. Wat ze mij erover vertelde was nieuw en tegelijk bekend. Ze vertelde me namelijk dat ik nu eigenlijk helemaal niet op aarde hoor te zijn, omdat de horoscoop van iemand is die normaliter aan wiegendood overlijdt. Nel vroeg mij dan ook of er complicaties waren bij mijn geboorte. Toen ik haar vertelde dat dit niet het geval was, zei ze dat ik waarschijnlijk niet op aarde hoor te zijn, dus dat ik er geen les hoeft te leren, maar dat ik gebleven ben om de mensheid een boodschap te geven. Want volgens de horoscoop heb ik het Zijn, het verlicht-zijn, het één zijn met mijn Ware Zelf oftewel het zijn wie ik echt ben, het (absoluut) Goede zijn en doen, gerealiseerd. En heb ik daarmee het ideaal gerealiseerd waar vrijwel ieder mens naar op zoek is geweest en nog is. Verbaasd dat een horoscoop ook dat kan zien en me tegelijk afvragend of het de horoscoop is die haar dat vertelt of haar heldere vermogens, ze heet immers niet voor niets Helder, vertelde ik haar dat dit klopt en dat ik al jaren bezig ben de samenleving of beter gezegd de politiek te informeren over de inhoud, het realiseren en het belang van het Zijn en haar ertoe te bewegen zijnsontwikkeling te bevorderen. Tot op heden is dat niet gelukt. Maar zou een boek erover daar verandering in kunnen brengen? Ik zou het niet weten. Desalniettemin kreeg ik op een gegeven moment de drang en de inspiratie om een boek te gaan schrijven. Maar wat moest de titel van dit boek zijn? Dat moest een titel zijn die aangeeft dat het boek een diepgaand en vooral praktisch inzicht geeft in het Zijn zelf, in het belang ervan voor ieder mens en in het feit dat het realiseren ervan nu noodzakelijker en gemakkelijker is dan ooit. Want dat zou recht doen aan de boodschap die ik kennelijk te brengen heb.

Maar waarom heeft de mensheid een dergelijke boodschap nodig? En waarom kan ik die boodschap geven?

Mijn antwoord op de vraag waarom de mensheid een dergelijke boodschap nodig heeft, is: omdat de meeste mensen niet beseffen dat het niet-Zijn, dat beter bekend staat als het ego (niet te verwarren met persoonlijkheid), intrinsiek contraproductief oftewel zelfvernietigend is en deze contraproductiviteit nu een kritische grens nadert in de vorm van crises die in het uiterste geval het voortbestaan van de mensheid bedreigen. Met als gevolg dat ze niet beseffen dat het ego de oorzaak is van crises in het algemeen en dus ook van deze existentiële crises. En ook al

zouden ze het beseffen, ze geen idee hebben hoe deze oorzaak weggenomen kan worden. Dus hoe het ego losgelaten kan worden. Dit als gevolg van het feit dat ze nog door het ego beheerst worden en daardoor het Zijn niet kennen. Ze kennen het zelfs niet na de vele boeken erover. Want die zitten er volgens mij telkens naast voor wat betreft de uitleg van het ego en het Zijn en van de wijze waarop het Zijn gerealiseerd moet worden. Het geeft mij de indruk dat de auteurs ervan wel contact met het Zijn hebben, maar het niet zijn en er daardoor vanuit hun ego uitleg over geven terwijl ze er vanwege hun afgescheidenheid van het Zijn ongeschikt voor zijn. Bovendien ontbreekt de fundamentele oorsprong van het ego en het Zijn die besloten ligt in het wezen van het Universum. Iets dat onontbeerlijk is, omdat ze alleen daardoor volledig begrepen kunnen worden. Verder heeft de mensheid nu een dergelijke boodschap nodig. Dit is nodig, omdat in deze tijd de climax en tegelijk het einde wordt bereikt van de intrinsieke contraproductiviteit van de grondslag van ontwikkeling en probleemoplossing die bestaat uit het idee dat het leven en dus ook de mens maakbaar is en in wezen ten doel heeft het Zijn, de ideale wereld, te realiseren, maar vanwege de contraproductiviteit ervan het tegenovergestelde bewerkstelligt. Dat einde manifesteert zich in het loslaten van de op grond van dit idee gemaakte dogma's, de aan te nemen waarheden, die traditioneel door de instituties kerk, staat en wetenschap werden geleverd en ook opgelegd. Met als gevolg dat deze instituties in een existentiële crisis, een geloofwaardigheids crisis, verkeren. Als gevolg hiervan weten de mensen niet meer hoe de problemen opgelost moeten worden ook al beweert hun analyse van de (in wezen niet te kennen) werkelijkheid van wel. Er is dus een nieuwe grondslag nodig. Een grondslag die de mens niet maakt, maar laat zijn wie hij echt is of kortweg laat Zijn. Want daarin is de mens één met het Geheel en is hij derhalve volmaakt verantwoordelijk of anders gezegd: doet hij het absoluut Goede.

Mijn antwoord op de vraag waarom ik die boodschap kan geven, is: omdat ik me gedurende zeven jaar met behulp en op initiatief van innerlijke gidsen, die ik herkende als de grondleggers van enkele grote wereldgodsdiensten, heb bevrijd van het ego en daarmee het Zijn heb gerealiseerd. En dankzij dat besefte dat de mens altijd naar het Zijn op zoek is geweest, omdat dat het enige is waarin hij in balans is met zichzelf en zijn omgeving en aldus het (absoluut) Goede is en doet. Met andere woorden, waarin hij één is met het Geheel c.q. de natuur en functioneert als de natuur, maar dan niet onbewust zoals alles in de natuur, maar bewust.

Dat ik verder ook nog kan zeggen dat het realiseren van het Zijn nu gemakkelijker is dan ooit, is gebaseerd op twee feiten. Het ene is het door mijn gidsen aangereikte en door mij als waar ervaren feit dat het leven zelf die realisatie ten doel heeft en dirigeert. Daardoor hoefde ik niets anders te doen dan mijn gevoelens, die door de omstandigheden van het leven geraakt zijn, tot het punt van bevrijding, van Licht, dat het Licht van het Ware Zelf als zijnde de waar-

nemer van gevoelens is, toe te laten. Een bevrijding die tegelijk de bevrijding van het ego is, omdat het ego bestaat uit de gevangenschap van bewuste en onbewuste gevoelens inclusief de in gedachten gevatte wil ervan die het ego in stand wil houden. Dus als je bijvoorbeeld de wil van je angst volgt, dan blijft de angst en daarmee ook het ego in stand. Het andere feit is het feit dat de mens nu, dankzij de globalisering en de individualisering en het wetenschappelijke bewijs dat alles met alles samenhangt en niets zeker is, zodanig op zichzelf, dat nu nog het ego is, wordt teruggeworpen, dat hij zich er bewust van wordt en zich er daardoor van kan bevrijden. Een bevrijding die van belang is, omdat daardoor de onderdrukking van gevoelens c.q. de worsteling met het leven, dat inherent is aan het ego, stopt en tegelijk daarmee het Zijn is gerealiseerd. Het realiseren van het Zijn is nu dus gemakkelijker dan ooit, omdat nu duidelijk is dat het slechts om de *universele methode* van het toelaten van gevoelens of kortweg om zelfacceptatie gaat en omdat de evolutie, zoals ik nog nader toe zal lichten, eraan toe is. Ik wil hier graag aan toevoegen dat het woord ‘gemakkelijk’ eigenlijk onjuist is, omdat het een eenvoudig systeem veronderstelt terwijl er helemaal geen sprake is van een systeem. Beter is dan ook om het realiseren van het Zijn als oneindig eenvoudig aan te duiden. Er is immers alleen maar het bewust zijn en het toelaten van gevoelens voor nodig. Verder wil ik eraan toevoegen dat het realiseren van het Zijn niet alleen oneindig eenvoudig is, maar ook het moeilijkste wat er is. Dit vanwege het feit dat het ego zich uit alle macht tegen het realiseren van het Zijn verzet, omdat dat het einde, het letterlijk sterven, ervan betekent. En omdat dat sterven het verlies is van alle houvast, van alle zekerheden, inclusief de bestaande identiteit, van wie je dacht te zijn. Een sterven dat in de spirituele literatuur niet voor niets de donkere nacht van de ziel of het verblijf in het zwarte gat wordt genoemd.

Rest de vraag waarom dit boek nodig is terwijl er al zo veel mensen zijn die zich met de ontwikkeling van het Zijn, of andere benamingen daarvoor, bezighouden. Mijn antwoord daarop is: omdat ze wel zeggen dat ze zich ermee bezighouden, maar het zelf niet gerealiseerd hebben waardoor hun ego die ontwikkeling bepaalt, terwijl die er per definitie ongeschikt voor is. Die is ongeschikt, omdat het ego gehecht is aan en derhalve uit is op de aan- of afwezigheid van vorm, dus van gedrag, gevoelens, denkwijzen, en dergelijke. Dat wil zeggen dat het ego uit is op een bepaalde manier van zijn, terwijl het Zijn geen vorm, geen manier, is. Dat het ego die ontwikkeling bepaalt, is nu overduidelijk gelet op de vele vormen die voor de ontwikkeling van het Zijn worden aangeboden en waarin de universele methode, die de directe en echte Weg naar het Zijn is, niet voorkomt. Velen zullen daarop zeggen dat er vele wegen naar het Zijn zijn en daarmee hun methode legitimeren. En zich aldus, conform de overlevingsdrang van hun ego, afsluiten voor de universele methode. De aanname dat er vele wegen zijn, is echter onvolledig. De vele wegen zijn er namelijk alleen om zich van het ego bewust te worden oftewel te ervaren welke gevoelens er innerlijk zijn en dat de in gedachten

gevatte wil van die gevoelens het ego in stand wil houden en aldus de realisatie van het Zijn wil tegenhouden. Die wil houdt het ego in stand door al dan niet via de buitenwereld (projectie) het gevecht met die gevoelens aan te gaan of anders gezegd: ze niet bewust toe te laten. Het realiseren van het Zijn in deze vele wegen geschiedt op een universele manier. Die manier is het bewust toelaten van de gevoelens die via die vele wegen worden ervaren. Daarbij is het van belang om te vermelden dat het bewust toelaten van gevoelens wat anders is dan het ervaren ervan en ook wat anders dan het veel toegepaste toelaten ervan om ze te kunnen analyseren en daarmee weg te krijgen, te veranderen, te verminderen of kortweg te manipuleren. Het gaat dus in wezen om de onvoorwaardelijke acceptatie ervan, de onvoorwaardelijke liefde voor de aanwezigheid ervan. Verder is het van belang om te vermelden dat het niet alleen gaat om het toelaten van gevoelens, maar ook om het niet opvolgen van de in gedachten gevatte wil ervan en om het toelaten van het Licht en de Wil van het Ware Zelf dat met het toelaten en bijgevolg het vrij/loskomen van gevoelens en hun wil tevoorschijn komt.

Wat wil ik met dit boek bereiken?

Ik wil dat dit boek de wereld helpt de echte weg naar het realiseren van de ideale wereld, het Zijn, in te slaan. En daarmee de crisisvolle en richtingloze leegte vult waarin de wereld nu verkeert. Een leegte die is ontstaan als gevolg van het bereiken van de climax en tegelijk daarmee van het einde van de sinds mensenheugenis toegepaste illusoire en contraproductieve weg die bestaat uit het toepassen van het maakbaarheidsidee als grondslag van ontwikkeling en probleemoplossing. Daartoe wil ik dat ieder mens over het Zijn en de *universele* ontwikkeling ervan wordt geïnformeerd en de gelegenheid krijgt het te realiseren. Iets dat nu niet mogelijk is als gevolg van de afwezigheid van deze universele ontwikkeling in zowel de reguliere als de alternatieve/spirituele wereld. Om dat gerealiseerd te krijgen wil ik dat NLbe, het Nederlands instituut voor zijnsontwikkeling, dat reeds door mij is opgericht en als doel het bevorderen van deze universele ontwikkeling heeft, een nationaal instituut wordt.

Over de inhoud van het boek en de innerlijke toestand van waaruit het geschreven is.

Over de inhoud van dit boek wil ik graag zeggen dat ik me ervan bewust ben dat die over kan komen alsof ik de waarheid in pacht heb. Dat is in mijn beleving echter niet het geval, omdat ik geen waarheid heb, maar waarheid ben. Wat ik schrijf, is dus geen als waarheid aangenomen bedenksel, maar een manifestatie, een vorm, die niet door mij bedacht is, maar zich ongehinderd door mij heen gemanifesteerd heeft en als waarheid ervaren wordt, omdat zij vrij is van onzekerheid. Omdat velen daar moeite mee hebben, wordt me nogal eens geadviseerd om mijn bevindingen als een aangenomen en dus discutabele waarheid oftewel als een mening, als een onechte waarheid, te presenteren. Hoewel dat wellicht de aantrekkelijkheid van mijn boek verhoogt, wil ik dat niet en zou ik dat ook

niet kunnen, omdat het nu eenmaal geen mening, geen onechte waarheid, is. Dit betekent natuurlijk niet dat je het als waarheid aan moet nemen. Ervaar je dat wel als zodanig en wekt dat irritatie en verzet op, dan kan ik alleen maar zeggen dat ik dat herken vanuit de periode dat ik het Zijn nog niet gerealiseerd had. Wat is het heerlijk om waarheid te zijn en me daardoor niet meer af hoeft te vragen wat waarheid is, wat ik als waarheid aan moet nemen om keuzes te maken! Dat is niet alleen heerlijk voor mijzelf, maar, zoals ik merk, ook voor anderen. Want daardoor kan ik anderen zonder enig gevoel van weerstand, maar met behoud van de kracht van discussie hun waarheid laten hebben of laten zijn.

Cor Bijl, januari 2012

Inleiding

Het Zijn is een innerlijke staat van zijn die vrij/losstaat van vorm en daardoor niet in vorm, dus niet in gedrag, in normen en waarden, in wetenschappelijke waarheden of in gevoelens, is uit te drukken.

Daarom vind ik het onderstaande het enige dat je kan helpen het Zijn te begrijpen.

- Een gedetailleerde beschrijving van het verschil tussen Zijn en niet-Zijn (ego). Dit is onmisbaar, omdat hierin de basis wordt gelegd voor het hele boek.
- Een gedetailleerde beschrijving van mijn persoonlijke Zijn en niet-Zijn.
- Een gedetailleerde beschrijving van mijn persoonlijke ontwikkeling van niet-Zijn naar Zijn.
- Een verwijzing naar die wetenschappelijke inzichten die het bestaan van het Zijn en de mogelijkheid tot de ontwikkeling ervan theoretisch plausibel maken.
- Het leveren van inzicht in de reden waarom de samenleving over het algemeen het Zijn nog niet gerealiseerd heeft.
- Het leveren van inzicht in de mechanismen van het ego die de ontwikkeling van het Zijn belemmeren.
- Het leveren van inzicht in de mechanismen in de samenleving die de ontwikkeling van het Zijn belemmeren.
- Het leveren van inzicht in die ontwikkelingen in de samenleving die de ontwikkeling van het Zijn bevorderen.
- Het leveren van inzicht in zijnsontwikkeling als oplossing van de problemen van de samenleving.

Dit is dan ook wat dit boek je biedt.

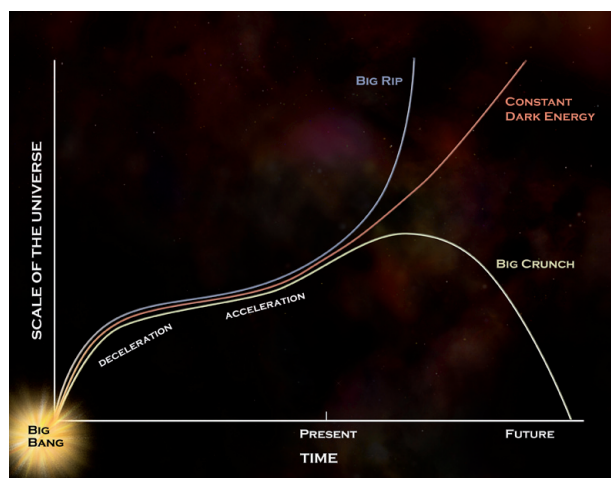
1

**Wat is het ideaal dat de wereld
tot de ideale wereld maakt?**

Sinds mensenheugenis zijn we op zoek naar de ideale wereld. Tot op heden hebben we dat ideaal niet gerealiseerd. We zijn er immers nog steeds naar op zoek. Maar die zoektocht moet nu maar eens eindigen, omdat we met problemen kampen die velen van ons en zelfs ons als hele mensheid bedreigen. De grote vraag is of we dat ideaal in de oplossing van afzonderlijke problemen kunnen vinden zoals we tot nu toe hebben gedaan. Want het is nu toch wel duidelijk dat alles met alles samenhangt en die oplossing dus niet werkt of sterker nog, zoals blijkt, contraproductief is. We moeten dus een oplossing vinden die universeel is.

In dit hoofdstuk maak ik duidelijk dat, zoals de titel van dit boek aangeeft, het Zijn het gezochte ideaal en daarmee de universele oplossing is. Het feit dat we naar dat Zijn op zoek zijn, betekent dat we ons tot op heden in het niet-Zijn, dat ik vanaf nu het ego noem, hebben bevonden. Dat vraagt van mij om duidelijk te maken wat het Zijn en wat het ego zijn en doen. In feite gaat dit hele boek daarover. Maar waar begint het? Waar bevindt zich de fundamentele grondslag van beide? Welnu, die bevindt zich in de twee door de wetenschap ontdekte aspecten waarin het Universum zich manifesteert. Die aspecten zijn dualiteit en singulariteit (zie uitleg aan het eind van dit hoofdstuk). Die aspecten kennen we, want in het dagelijks leven staan ze bekend als materie en geest, deel en geheel, verscheidenheid en eenheid, mens en God, enzovoort. Dankzij het feit dat deze twee aspecten hun eigen kenmerken hebben, kunnen we erachter komen wat het ego en het Zijn, het niet en het wel gerealiseerde ideaal, zijn. Om die reden zal ik verderop een overzicht van die kenmerken geven. Maar eerst nog even dit.

Dat die twee aspecten er zijn, verklaart natuurlijk nog niet waarom we ons in het ene en niet in het andere bevinden en waarom we alsmaar op zoek zijn naar dat andere. De mogelijkheid om ons in het ene en niet in het andere aspect te bevinden, wordt geboden door de formule $E=MC^2$ van Einstein. Want dat geeft aan dat alles uit energie en dus uit trilling, uit frequentie, bestaat. En dat het op grond daarvan mogelijk is om ons, net als bijvoorbeeld de uitzendingen van een radiozender, in een bepaald frequentiegebied te bevinden en daardoor afgescheiden zijn van een ander frequentiegebied. Het gebied waar we ons tot op heden in hebben bevonden, zal dan in het kader van de twee aspecten dualiteit en singulariteit oftewel van het niet en het wel gerealiseerde ideaal, het gebied van de dualiteit, de materie, de delen, de verscheidenheid, moeten zijn. En het andere gebied moet dan het gebied van de singulariteit, de geest, het geheel, de eenheid, zijn. In de Bijbel wordt onze val uit het paradijs beschreven. In het kader van het voorgaande is het paradijs dan de singulariteit en onze afgescheidenheid daarvan de dualiteit. Iets dat des te plausibeler is, aangezien de val is ontstaan als gevolg van het eten van een vrucht van de boom van de kennis over goed en kwaad wat hetzelfde is als het eten van een vrucht van de boom van de dualiteit. Dit zal verderop in dit boek duidelijker worden. Want dan wordt duidelijk dat het ego de identificatie met – de hechting aan – de dualiteit en daarmee onder andere aan kennis is. En wordt duidelijk dat in het Zijn die identificatie en hechting ontbreekt.



Afbeelding 1

Dan nu de mogelijke verklaring voor onze niet aflatende zoektocht om van de dualiteit in de singulariteit (het paradijs) te komen. Die verklaring kan te vinden zijn in het feit dat het dualiteits- c.q. het materieaspect van het Universum gedoemd is zodanig te vergaan dat leven onmogelijk is. Dat feit wordt veroorzaakt door de aanwezigheid van twee tegengestelde krachten zoals afgebeeld in afbeelding 1 van Raef Fanous uit Amerika. Dat is de kracht ‘dark energy’ die het Universum doet uitdijen en de kracht ‘dark matter’ die het doet inkrimpen. De uitdijende kracht leidt tot de ‘big rip’, de situatie waarin alle verbindende krachten verbroken zijn. En de krimpende kracht leidt tot de ‘big crunch’, de situatie waarin alle ruimte tussen de atomen weggevallen is. Dat zekere einde van het dualiteitsaspect roept natuurlijk de vraag op wat dit gegeven in ons leven betekent. Om daar een antwoord op te geven is het van belang duidelijkheid te krijgen over de dualiteit en de singulariteit. Wat houdt de dualiteit in ons leven in? Is het de dualiteit tussen bijvoorbeeld het vrouwelijke en het mannelijke, of anders gezegd tussen dat wat is (het behoudende) en dat wat wordt (het veranderende, het groeiende)? Wat betekent het einde van de dualiteit? Is onze niet aflatende zoektocht naar ons ideaal soms een zoektocht naar de ontsnapping uit de materie, uit de dualiteit, en daarmee een ontsnapping uit het stervensproces van het materiële Universum? Moeten wij als zijnde opgebouwd uit materie daar zelf ook voor sterven? En zo ja, hoe dan? Door dood te gaan of door het sterven van datgene in ons dat het dualiteitsaspect van het Universum is? En leidt dat sterven dan tot het verblijf in, tot het één zijn met, de singulariteit? Volgens mijn ervaring is het antwoord daarop bevestigend. Maar voordat we daaraan toe zijn, is het van belang hiernavolgend de kenmerken van het dualiteits- en singulariteitsaspect te geven. Want dat maakt duidelijk dat ons ideaal zich in de singulariteit bevindt en dat we ons tot op heden in de dualiteit hebben bevonden en daardoor afgescheiden waren en nog afgescheiden zijn van de singulariteit. Het maakt niet duidelijk waar de kracht vandaan komt die

onze zoektocht naar die singulariteit voortdrijft. We zouden die kracht de voortgang van de evolutie kunnen noemen. Maar dat antwoord is niet relevant. We ervaren die kracht immers en weten zodoende dat die er is. We kunnen ons dan ook beperken tot de hiernavolgende inhoud, de kenmerken van de twee aspecten.

Graag wil ik met betrekking hiertoe het volgende opmerken. Het is van groot belang de dualiteit en singulariteit te begrijpen, omdat het hele boek erop gebaseerd is en alleen daardoor de essentie van het ego en het Zijn kan worden begrepen.

Dualiteit	Singulariteit
------------------	----------------------

Materie	Geest
----------------	--------------

Dit kenmerk ligt besloten in onze waarneming van materiële en immateriële c.q. geestelijke fenomenen.

Deel (delen)	Geheel
---------------------	---------------

Dit kenmerk valt af te leiden uit de ontdekkingen van de natuurkunde. Die heeft namelijk ontdekt dat er weliswaar deeltjes zijn waar te nemen, maar dat die deeltjes niet als afzonderlijke entiteiten, maar alleen in relatie tot alle andere deeltjes oftewel in relatie tot het geheel zijn te definiëren. Daaruit volgt dat het Universum uit zowel deel (delen) als geheel bestaat. Het Geheel is singulier oftewel eenpuntig omdat het Geheel alles is wat er is, er is dus niet meer dan dat.

Menselijkheid Mens	Goddelijkheid God
-------------------------------------	------------------------------------

De kenmerken materie/deel en geest/geheel hebben we aangeduid als mens respectievelijk God. En de overeenkomstige kwaliteiten ervan als menselijk en goddelijk.

Verscheidenheid/ tegenstellingen	Eenheid
---	----------------

Het feit dat er delen zijn en dat die bovendien uniek zijn, verklaart dat er verscheidenheid is en dus tegenstellingen (dualiteiten) zijn. Het feit dat er een geheel is, verklaart dat er eenheid is.

Ruimte en tijd	Ruimte- en tijdloosheid
-----------------------	--------------------------------